

Felicitaties deze week voor Hans en Theo, zoals voorspeld bij hun vorige winst zou dat niet hun laatste overwinning zijn. Ook gelukwensen voor Joop en Ineke, langzaam maar zeker ook bezig een machtsfactor van belang te worden.

Wijziging in de plannen

We hadden aangekondigd in Maart de vier avonden te vullen met een butlercompetitie, maar we schuiven dat een weekje door om plaats te maken voor de Ruitenboer van 4 maart. De uitslag daarvan verwerken we in de lopende competitie. Als klap op de vuurpijl een geweldige geste van Paul, onze onvolprezen thesaurier: alle kosten zijn voor rekening club.

Slems

De avond begon spectaculair met slems op spel 1 en 2. De tweede was een dooie 6♦, en met 26 punten samen was het bieden daarvan meer een kwestie van durven dan van techniek. Alle ♦bieders maakten 12 slagen. De spellen 8 en 13 toonden slems op relatief weinig punten, waarin van alles goed moet zitten; die laten we buiten beschouwing. Spel 1 echter was het spel van de dag, beide partijen konden schitteren, geniet u maar mee.

Stel: U bent Noord en hoort dit biedverloop:

Zuid West Noord Oost

-	-	pas	1♣
pas	1♥	pas	2♥
pas	4SA	pas	5♦
pas	6♥	pas	pas
pas			

Tegenpartij biedt vlot tot 6♥ in een weinig onthullend biedverloop: Oost heeft een opening van waarschijnlijk 12 tot 14 punten, heeft minimaal een doubleton of driekaart in ♣, een vierkaart ♥ en 1 aas. West heeft hartens en is sterk. U mag uitkomen met:

♠ B 6

♥ 6 2

♦ V 9 6 5 4 3

♣ A 8 3

Er is een school die zegt: tegen slem altijd uitkomen met een aas als je die hebt, en helaas heeft die club nogal wat aanhangers. Men redeneert dan dat men zicht krijgt op de dummy en daaruit wellicht informatie voor een succesvol vervolg. Een kijaas, maar vaak een verspild aas. Wij behoren niet tot deze school; onze azen zijn bedoeld om heren en vrouwen te vangen. Bovendien: zolang wij dat aas bezitten hebben wij controle over die kleur, tenzij de tegenpartij een renonce heeft. Natuurlijk, met de aasuitkomst bent u er vrijwel zeker van dat het slem niet met een overslag wordt gemaakt, omdat de betrokken kleur op lengte elders zou worden weggewerkt, maar dat mag toch nooit het doel zijn van het tegenspel. Nee, die hoogvliegers moeten down, en dat bereiken we niet door met het aas de 7 en

de 2 te vangen, kaarten die de leider best missen kan. Onder een aas uitkomen, daar is iedereen het doorgaans wel over eens, is gevaarlijk, dat laat een keuze over van 10 kaarten voor de lead. Alle tien komen in aanmerking, maar starten met je langste kleur is vaak veilig, speel een ruitentje.

We zetten u op de stoel van West, de leider en tonen het hele spel:

♠ B 6			
♥ 6 2			
♦ V 9 6 5 4 3			
♣ A 8 3			
♠ A 2	N	♠ H V 5 3	
♥ A H V 9 3		O	♥ B 8 7 4
♦ 8 7	W		♦ A H
♣ H V 4 2		Z	♣ 10 9 7
♠ 10 9 8 7 4			
♥ 10 5			
♦ B 10 2			
♣ B 6 5			

Bij een uitkomst van klaveraas kan de leider na slag 2 direct claimen: hij heeft 3 ♠, 5 ♥, 2 ♦ en 2 ♣ slagen voor een totaal van 12. Bij een andere uitkomst dan ♣ komt hij nog niet verder dan 11 en heeft hij een speelplan nodig voor de 12^e slag. Die kan alleen uit de ♣ komen (Een introever kan alleen aan de lange kant; een lengteslag in ♠ kan alleen met medewerking van de opps). Maar de ♣ hebben geen haast.

Bij de ♦ start speelt hij de aas, trekt de uitstaande troeven met ♥ aas en heer, speelt ♠ aas, heer en vrouw, waarop ♣ 2 verdwijnt, troeft de vierde ♠ en steekt over naar ♦ heer. Acht slagen gespeeld en dit is over:

♠			
♥			
♦ V 9			
♣ A 8 3			
♠	N	♠	
♥ V 9		O	♥ B 8
♦	W		♦
♣ H V 4		Z	♣ 10 9 7
♠ 10			
♥			
♦ B			
♣ B 6 5			

West, de leider, heeft een volledige eliminatie uitgevoerd: alle ♠ en ♦ zijn verdwenen (geëlimineerd), hij heeft in beide handen nog troef en een driekaart in z'n werkkleur, ♣. Oost, de tafel is aan slag, en de leider laat een ♣ voorspelen, Zuid klein, West de V en Noord de aas. Noord zit nu ingegooid: als hij ♦ speelt is dat in de dubbele renonce, de leider troeft in de ene hand en

gooit in de andere een ♣ af; en als Noord ♣ speelt zit de Boer in de knip. In beide gevallen 12 slagen en dus contract.

Is er echt niets aan te doen? Jawel, en onze club telt één heldin, die de letale verdediging wist te vinden: met de snelheid van een mediterrane bliksemschicht speelde ze ♣ 3, waardoor West aan slag bleef met ♣ V, en voor het vervolg mag raden. Of eigenlijk niet, want de overtuiging heeft zich natuurlijk postgevat dat Zuid in het bezit is van ♣ aas; dus met troef naar tafel, weer klaver voorgespeeld, de heer gezet... en down. Chapeau voor Wil van der Groen, die als enige deze speelwijze vond, al was het niet tegen slem.

13 keer werd het spel gespeeld, 11 keer werden 12 slagen gemaakt, 3x door de uitkomst ♣ aas, 5x door de eliminatie.

Terug naar het biedverloop (repeated for your convenience)

Zuid West Noord Oost

-	-	pas	1♣
pas	1♥	pas	2♥
pas	4SA	pas	5♦
pas	6♥	pas	pas

Natuurlijk denkt West aan slem, hij heeft een mooie 18-punter, maat opent en heeft aansluiting in ♥. Hij vraagt azen met 4 SA, hoort één aas, en moet nu gokken. Heeft partner ♦ aas, dan is slembieden verantwoord, heeft hij echter ♣ aas, dan zouden de tegenstanders zomaar 2 ruitens kunnen oprapen voor eentje down, en daar bied je geen slem voor. Is deze 6 harten ook zonder gokken te bereiken? En het antwoord is natuurlijk ja. Gebruik controlebiedingen. Zijn die dan niet verschrikkelijk ingewikkeld? Nee, het beginsel is zelfs vrij eenvoudig, maar met ervaring kun je het uitbouwen; heb je die ervaring nog niet, hou het dan simpel.

Het gaat zo:

Een controlebod is een bod in een nieuwe kleur, nadat je samen een speelkleur hebt vastgesteld en je zeker weet dat de manche bereikt gaat worden. In dit biedverloop biedt West 3♠ in plaats van 4SA, zijn boodschap: we gaan ♥ spelen, ik controleer de ♠ en omdat ik 3♠ heb geboden is de manche in ♥ zeker. Heb jij iets te melden?

En Oost heeft iets te melden: hij heeft geen controle in ♣, maar wel in ♦. Hij biedt nu 4♦. West vervolgt nu met 4 SA, azenvraag, hoort wederom één aas en weet zeker dat dit ♦-aas is.

Waarom? Controlebiedingen doe je van onderaf, dus eerst een ♣ controle bieden dan pas een ♦ controle. Ook als Oost beide azen had gehad zou hij 4♣ hebben geboden. West kan nu met vertrouwen 6♥ bieden, behalve tegen Wil natuurlijk, want dan gaat ie down.

In dit geval zijn alleen eerste controles (azen en renonces) gebruikt; veel spelers gebruiken gemengde controles (ook singletons en heren).

Het advies is: hou het bij eerste controles en tegen de tijd dat je dat echt goed onder knie hebt, kun je aan uitbreiding denken. Bedenk dat spellen waarin je dit kunt toepassen niet elke ronde langskomen. Controlebiedingen vormen een mooi instrument, waarmee je fraai in goede slems kunt komen en slechte slems kunt vermijden. In voorkomende gevallen zullen we je er zeker op attenderen. Een apart hoofdstuk vormt het azenvragen; ook daar komen we binnenkort op terug.

Viertallen

Er zijn op moment van schrijven vier wedstrijden gespeeld. Verheugend is dat de reacties van de verliezers niet bol staan van frustratie. Men heeft een leuke wedstrijd gehad en veel geleerd. Natuurlijk zijn er flinke niveauverschillen, en met name grote verschillen in ervaring met deze wedstrijdvorm. Maar wat niet is gaat komen: het moment is onafwendbaar dat alle teams van elkaar kunnen winnen of verliezen, en wie weet is dat moment dichterbij dan je denkt.

De Uitslagen				imps		vp's		
1	Hans Theo Aart Kees	2	Joop Ineke Ina Reina	55	31	15	5	
5	Joke Guus Hanny Cita	6	Tijn Evelien Mary Janus	57	101	2	18	
4	Jolanda2 Leslie Corrie	1	Hans Theo Aart Kees	10	136	0	20	
5	Joke Guus Hanny Cita	3	Anje Berry Reina Mieke	27	88	1	19	
		De Stand:		imps voor		tegen		VP
		Hans Theo Aart Kees		191		41		35
		Anje Berry Reina Mieke		88		27		19
		Tijn Evelien Mary Janus		101		57		18
		Joop Ineke Ina Reina		31		55		5
		Joke Guus Hanny Cita		84		189		3
		Jolanda2 Leslie Corrie		10		136		0

REPEATED FOR CONVENIENCE

Alle berichten aan bestuur of WL kunnen naar bridgekring1935@gmail.com. Gebruik voor last minute contact - op de speelavond zelf - bij voorkeur een 06 nummer van de WL:

06-53933212 (Jan) of

06-22248868 (Tijn)

Veel bridgeplezier donderdag

Jan, Tijn